
Symbolism of the Red deer appears among Coastal (Mesolithic) people

Éva David^{*1}, Anne Tresset², Emmanuelle Vigier³, Solange Rigaud^{4,5}, and Grégor Marchand⁶

¹Archéologies et Sciences de l'Antiquité (ArScAn) – Université Panthéon-Sorbonne, Université Paris Nanterre, Ministère de la Culture et de la Communication, Centre National de la Recherche Scientifique : UMR7041 – Maison René Ginouvès Boîte 3 21, allée de l'université 92023 NANTERRE CEDEX, France

²UMR 7209 - Archéozoologie, archéobotanique : sociétés, pratiques et environnements (AASPE) – Museum National d'Histoire Naturelle - MNHN (FRANCE) – 55 rue Buffon - 75005 Paris, France

³Musée de Carnac – Musée de Carnac – 10 Place de la Chapelle, 56340 Carnac, France

⁴CNRS-CIRHUS (UMI3199) – 4 Washington Square North, New York, NY 10003, United States

⁵CNRS PACEA (UMR5199) – Université de Bordeaux – Université Bordeaux, Bâtiment B18, Avenue des Facultés, 33405 Talence, France

⁶Centre de Recherche en Archéologie, Archéosciences, Histoire (CReAAH - UMR 6566) – Université de Rennes 1, Centre National de la Recherche Scientifique – Campus de Beaulieu, Bâtiment 24-25, 263 Avenue du général Leclerc, CS 74205 - 35042 Rennes Cedex, France

Abstract

One of the most accomplished anthropological research on symbolism based on the relationship between human societies and subsistence (Hell, 2012) indicates the high cultural value of the use of wild animal. Regardless the chronological frame in Europe, going back to the 1st century BC (Ménier 1988), wild game represents only a tiny part of our meat diet despite all attempts at economic profit that have recently been achieved to consume it more (from the breeding of deer or bison, for instance, etc.). Thus, culture is more important than food : some animal species reach a specific meaning for Humans when others that are also consumed never bear any particular status, remaining "just" as food. This dichotomy, it seems, is already shaped in the practices of certain communities of the Later Mesolithic (6e millennium BC – Schulting 2005), notably in the Teviecian culture (Marchand 2005). There, whereas the subsistence is mainly turned towards coastal animal resource for protein diet (Bailey et al. 2013, Dupont et al. 2009), only the game from the inland participate to social representation. In the use of bone material from the Téviec and Hoëdic sites (Brittany), it will be argue for an archetypal symbolism through the need to gain from a specific (psycho-pump) animal species -the red deer-, used to ensure a secure afterlife.

Bailey G.N., Hardy K., Camara A. (Eds) (2013) - *Shell Energy Mollusc Shells and Coastal Resources*. Oxbow, Oxford.

Dupont C., Tresset A., Desse-Berset N., Gruet Y., Marchand G., Schulting R. (2009) –

*Speaker

Harvesting the seashores in the Late Mesolithic of north-western Europe. A view from Brittany? *Journal of World Prehistory*, 22, 2, p. 93-111.

Hell, B. 2012. *Sang noir : Chasse, forêt et mythe de l'Homme sauvage en Europe*. Paris, Éditions O l'œil d'or (essais & entretiens).

Marchand, G. 2005. Le Mésolithique final en Bretagne : une combinaison des faits archéologiques. In, G. Marchand & A. Tresset (eds.), *Unité et diversité des processus de néolithisation sur la façade atlantique de l'Europe (6e-4e millénaires av. J.-C.). Table ronde de Nantes, 26-27 avril 2002*. Paris, Société préhistorique française (Mémoire 36), 67-86.

Méniel, P. 1988. L'animal dans l'alimentation humaine, les critères de choix. *Anthropozoologica*, numéro spécial.

Schulting, R.J. 2005. Comme la mer qui se retire : les changements dans l'exploitation des ressources marines du Mésolithique au Néolithique en Bretagne. In, G. Marchand & A. Tresset (eds.), *Unité et diversité des processus de néolithisation sur la façade atlantique de l'Europe (6e-4e millénaires av. J.-C.). Table ronde de Nantes, 26-27 avril 2002*. Paris, Société préhistorique française (Mémoire 36), 163-171.

Keywords: Animal, Symbolism, Red deer, Hoëdic, Téviec